



Université du Québec  
à Chicoutimi

# ÉVALUATION PÉRIODIQUE DES PROGRAMMES

## RÉSUMÉ DU DOSSIER

**MAITRISE EN GESTION DES ORGANISATIONS  
(PROFIL PROFESSIONNEL) (3754)**

**MAITRISE EN GESTION DES ORGANISATIONS  
(PROFIL RECHERCHE) (3755)**

PROGRAMME D'ÉTUDES DE CYCLES SUPÉRIEURS EN GESTION DES  
ORGANISATIONS

DÉPARTEMENT DES SCIENCES ÉCONOMIQUES ET ADMINISTRATIVES

## INTRODUCTION

L'évaluation périodique du programme de cycles supérieurs permet de s'assurer de la qualité et de la pertinence du programme. Selon les principes directeurs de la *Politique d'évaluation des programmes de l'Université du Québec à Chicoutimi (CAD-9887)*, le processus d'évaluation périodique comprend trois étapes, soit une autoévaluation du programme avec consultation des directions, une expertise externe et une évaluation par un comité interne. Par la suite, le doyen des études émet un avis sur le dossier d'évaluation et le dépose aux instances institutionnelles.

## PRÉSENTATION DU PROGRAMME

L'évolution économique, sociale et culturelle de la société procède par celle des individus et des organisations qui la constituent. La Maîtrise en gestion des organisations a pour objectif de favoriser ce processus de deux manières:

- Le volet professionnel du programme vise à former des dirigeants, des conseillers, et des consultants, polyvalents dans la gestion des organisations en développement (qui se créent, se développent, innove, s'adaptent et rayonnent);
- Le volet recherche a plutôt comme objectif de former des analystes et chercheurs dans ce domaine.

<b>NOM DU PROGRAMME</b>	Maîtrise en gestion des organisations
<b>CODE</b>	3754 (profil professionnel) 3755 (profil recherche)
<b>DÉPARTEMENT</b>	Département des sciences économiques et administratives
<b>UNITÉ PÉDAGOGIQUE</b>	Programmes d'études de cycles supérieurs en gestion des organisations
<b>GRADE</b>	Maître ès en sciences (M. Sc.)
<b>RÉGIME D'ÉTUDES</b>	Temps complet et temps partiel
<b>TRIMESTRES D'ADMISSION</b>	Automne, Hiver et Été
<b>CRÉDITS</b>	45

## **PROCESSUS D'ÉVALUATION**

L'évaluation s'est déroulée selon la *Politique d'évaluation des programmes de l'Université du Québec à Chicoutimi (CAD-9887)*.

- Lancement de l'évaluation périodique de programme : 11 mai 2017
- Première réunion du comité d'autoévaluation : 27 septembre 2017
- Collecte de données par questionnaires : janvier 2018
- Collecte de données par tables rondes : décembre 2019
- Dépôt du rapport d'autoévaluation au DÉ : 6 octobre 2020 (résolution No 1920-52)
- Consultation des directions concernées : décembre 2020
- Consultation des experts externes et dépôt de leur rapport : 19 novembre 2020
- Dépôt de l'avis du porteur de dossier : 11 janvier 2021
- Consultation du comité interne et dépôt de son rapport : 3 février 2021

Les étapes de l'autoévaluation jusqu'à la présentation du rapport à la Commission des études, de la recherche et de la création de l'UQAC se sont échelonnées sur une période de 4 ans.

### **1) Autoévaluation**

Le comité d'autoévaluation (CAE) a été formé par le conseil de Programmes d'études de cycles supérieurs en gestion des organisations le 11 mai 2017 et modifié le 21 septembre 2017.

#### **Responsable de l'autoévaluation :**

- Julien Bousquet (2017-2019) et Vincent Morin (2019-2020), Directeurs de la Maîtrise en gestion des organisations, DSEA

#### **Membres du comité d'autoévaluation :**

- Thierno Diallo, Professeur, Département des sciences économiques et administratives
- Olivier Gagnon, Professeur, Département des sciences économiques et administratives
- Michel Roberge, Membre socio-économique, Président, Groupe Conseil Roberge
- Franck Basset, Chargé de cours au Département des sciences économiques et administratives
- Carl Parent, Étudiant
  - Martin Larose, Coordonnateur à la gestion des programmes, Décanat des études (2017 à 2019)
- Andréanne Martin, Coordonnatrice à la gestion des programmes, Décanat des études (2019 à 2020)

o Collecte de données

Les informations recueillies lors de la collecte de données ont servi à l'évaluation du cheminement des étudiants et au bilan de fonctionnement du programme dans un souci d'amélioration.

4 tables rondes ont été organisées à l'UQAC :

- 4 étudiants le 26 avril 2018;
- 3 diplômés le 24 avril 2018;
- 7 personnels enseignants le 23 avril 2018;
- 2 représentants du milieu et employeurs le 25 avril 2018.

Un questionnaire électronique a aussi été envoyé. Voici le nombre de répondants:

- 31 étudiants : 192 (16%);
- 27 diplômés : 453(6 %);
- 9 membres du corps enseignant : environ 22 professeurs et un nombre inconnu de chargés de cours;
- 17 représentants du milieu et employeurs : nombre inconnu.

o Recommandations du comité d'autoévaluation

Points forts :

- Offre un profil de formation générale et permet de toucher à plusieurs aspects de la gestion;
- Un bon mélange entre les professeurs et les chargés de cours qui assure un équilibre entre la théorie et la pratique;
- La taille des groupes permet un échange intéressant et assure de maintenir des méthodes pédagogiques plus actives;
- Le projet d'intervention permet à l'étudiant de mettre en pratique ses connaissances et constitue une valeur ajoutée au programme.

Points à améliorer :

- Le programme est trop général et semble ne pas convenir aux étudiants en administration qui souhaiteraient se spécialiser à la maîtrise;
- Il n'y a pas suffisamment de liens avec la pratique des organisations, le programme prépare mal les étudiants aux réalités du marché du travail;
- La clientèle étudiante est assez hétérogène. Tous les étudiants n'ont pas une formation de 1<sup>er</sup> cycle en gestion, ce qui complique le travail pour les enseignants et peut affecter la qualité du programme;
- Le programme est peu connu et ne semble plus autant attirer la clientèle étudiante provenant du baccalauréat en administration;
- On voit mal la distinction entre la MGO et les autres programmes (MBA, MGP et même le baccalauréat en administration).

## Recommandations du CAE:

### **Structure du programme**

- Analyser la possibilité d'offrir des concentrations dans les programmes selon les besoins exprimés afin d'offrir un programme plus spécialisé.
- Conserver un tronc commun et offrir la possibilité d'avoir une formation généraliste pour ceux qui aimeraient toucher à plusieurs volets de gestion plutôt que de se spécialiser.
- Revoir les conditions d'admission et voir la possibilité d'exiger un premier cycle en administration à tous les étudiants.
- Modifier les conditions afin de pouvoir admettre, avec étude de dossier, les étudiants dont la moyenne est comprise entre 2,8 et 3,2 sur 4,3.
- Revoir les objectifs et les cours du profil recherche afin de les distinguer clairement du profil professionnel.

### **Liens avec les milieux de pratique**

- Créer davantage de liens avec les organisations afin de pouvoir intégrer des cas réels dans les cours, créer plus de maillage entre le milieu et les étudiants et faciliter la réalisation du projet d'intervention.
- Offrir davantage de support aux étudiants pour identifier des organisations où ils peuvent réaliser les projets d'intervention.

## **2) Avis des directions concernées**

Le 16 octobre 2020 : envoi du rapport d'autoévaluation aux directions de Départements et de Modules, d'Unité d'enseignements et de Programmes d'études. Une seule direction départementale s'est prononcée sur l'auto-évaluation.

Directeurs qui ont répondu à la consultation :

- Daniel Tremblay, Directeur du Département des sciences économiques et administratives

Les recommandations de M. Tremblay - Conditions d'admission: devrait avoir une exigence de maîtrise du français pour les étudiants admis autrement que sur la base du BAC. Exemple: faire passer le TF UQAC. Bref, imposer les mêmes conditions qu'au 1er cycle. Le rapport est complet et aborde tous les éléments importants. Il aurait été intéressant d'avoir plus de participation lors de la collecte de données ce qui aurait justifié davantage les recommandations.

### 3) Expertise externe

- Le 19 novembre 2020 : Trois experts ont participé à la rencontre tenue virtuellement sur ZOOM :

Virginie Théberge, Chef de la direction Gagnon Frères

Francois Bernard-Mallo, professeur titulaire au Département des relations industrielles de l'Université Laval, Directeur des programmes de formation continue en gestion des ressources humaines et relations industrielles

Catherine Beaudry, professeur au Département des sciences de l'administration de l'Université du Québec à Rimouski, co-directrice des programmes de deuxième cycle en gestion des personnes en milieu de travail.

Lors de la journée, ces experts ont rencontré :

- Des étudiants
- Des diplômés
- Du personnel enseignant (professeurs et chargés de cours)

Enfin, les experts ont produit un rapport qu'ils ont acheminé au plus tard le 21 décembre 2020 au Décanat des études.

#### **Avis des experts externes**

##### Points forts:

- Les programmes de maîtrise en gestion des organisations connaissent une grande vitalité ;

##### **Structure du programme**

- Horaires de cours flexible et une **offre de cours** diversifiée qui donne une base solide aux étudiants ;
- Programme généraliste apprécié par les employeurs de la région ;
- Possibilité de clore la MGO par un **projet d'intervention** pratique au sein d'une organisation de la région. Le projet d'intervention qui permet d'intégrer une entreprise et d'acquérir une formation pratique essentielle dans le cheminement professionnel de l'étudiant. La formation est pratique pour une bonne portion de cours ce qui est un avantage dans l'intégration des apprentissages théoriques.

### **Étudiants et enseignants**

- Le nombre d'étudiants inscrits s'avère élevé. La présence d'une masse critique permet l'offre d'une variété de cours (taille des groupes raisonnable);
- Les deux programmes peuvent compter sur une équipe enseignante dynamique et impliquée. Plusieurs nouveaux professeurs mettent l'épaule à la roue, ce qui contribue à donner un nouveau souffle à certains cours. Les étudiants apprécient les ressources enseignantes qui sont disponibles, à l'écoute et compétentes. Corps enseignant très dévoué, accessible et à l'écoute des besoins des étudiants. Le corps professoral composé de professeurs et de chargés de cours offre une belle diversité aux étudiants dans le développement de leurs compétences de gestion. Les professeurs et chargés de cours sont dans l'ensemble très appréciés des étudiants ;
- D'aucuns mentionnent avoir réalisé des apprentissages significatifs au cours de leurs études.

### **UQAC, milieu de vie**

- Les deux programmes s'offrent sur un campus accueillant et chaleureux où les ressources matérielles adéquates sont disponibles ;

### Points à améliorer:

#### **Programme**

- Leadership de gestion du programme à mieux affirmer.

#### **Structure du programme**

- Différences à mieux établir entre les différents profils (professionnel VS recherche) ;
- Différences à mieux établir avec les autres maîtrises (MBA ; MGP ; etc.) ;
- Clientèle trop hétérogène (voire faible par moments).
- La proximité au regard des contenus avec le baccalauréat en administration, pour certains cours, explique en partie cette difficulté à définir la couleur propre aux deux programmes.
- Offrir un tronc commun et par la suite la possibilité de se spécialiser, j'offrirai un choix restreint de spécialisation, mais centré sur le besoin d'une majorité d'étudiants, tels que finances, opérations, intelligence d'affaires pour retenir nos étudiants en région ;
- L'admission d'un grand nombre d'étudiants internationaux présente bien entendu des avantages importants, mais peut devenir source d'insatisfactions si cette diversité n'est pas gérée. Un clivage entre les étudiants québécois et internationaux se fait sentir, notamment parce que les acquis ne sont pas les mêmes sur le plan académique.
- Les conditions d'admission devraient être resserrées en exigeant une formation en administration au baccalauréat.

- Le **projet d'intervention** puisqu'il demande beaucoup d'investissement pour l'étudiant devrait compter plus de 6 crédits. Je proposerais 9 et même 12 crédits. Une session entière pourrait être axée sur un stage de 12 crédits avec un cours d'accompagnement, de lecture dirigée ou autre. Cela permettrait aux étudiants d'être vraiment en entreprise pendant une période plus longue afin qu'il puisse comprendre le contexte et les enjeux vécus par l'entreprise. Cela donnerait de la profondeur à ses apprentissages. L'étudiant et le dirigeant d'entreprise en sortiraient gagnants.

### **Cheminement et diplomation**

- Encadrement à mieux resserrer en ce qui a trait au volet recherche ;
- Finalement, le **taux d'abandon** s'avère élevé et il faudrait chercher à comprendre pourquoi.

### **Liens avec les milieux de pratique**

- Les **avantages distinctifs** des maîtrises ne sont pas explicites pour certains étudiants et employeurs potentiels. Le maillage avec le milieu, les entreprises et les organisations devrait être amélioré. La rencontre des étudiants avec les entreprises pour faciliter l'obtention du stage d'intervention dans une organisation ;

### Recommandations des experts :

**Recommandation no 1** : définir plus précisément **les particularités** des programmes de maîtrise en gestion des organisations. Élaborer un profil précis des compétences construites chez les diplômés de la MGO (tant pour le volet professionnel que pour le volet recherche). – court terme

**Recommandation no 2** : revoir **la structure du programme** professionnel pour proposer un programme général et un programme avec spécialisation. Revoir la structure du programme pour clarifier les compétences construites par les divers profils (professionnel VS recherche) et les comparer avec les autres maîtrises disponibles (MBA ; MGP ; etc.) – moyen terme. Offrir un tronc commun et par la suite la possibilité de se spécialiser, offrir un choix restreint de spécialisation, mais centré sur le besoin d'une majorité d'étudiants, tels que finances, opérations, intelligence d'affaires pour retenir nos étudiants en région ; (3X)

**Recommandation no 3** : développer de **nouveaux programmes** à partir de la banque de cours offerts dans les maîtrises – court terme

**Recommandation no 4** : Revoir **les conditions d'admission** pour s'assurer qu'elles soient suffisamment exigeantes (et les mêmes) pour tous (étudiants québécois et étudiants internationaux. – court terme ; (2X)



**Recommandation no 5 : Accompagner** les étudiants internationaux – moyen terme

**Recommandations no 6 : Recruter** davantage au sein du bassin de diplômés en administration. Publiciser le programme de la MGO pour y attirer des étudiants de qualité en provenance des autres régions du Québec, du Canada et de l'international. L'université devrait promouvoir le programme et le stage auprès des entreprises susceptibles d'offrir des lieux pertinents au projet d'intervention. – moyen terme (3X)

**Recommandation no 7 :** Accroître la fréquence des rencontres du comité de programme – court terme

**Recommandation no 8 :** Dégager un budget pour aider les professeurs actifs en recherche à obtenir des subventions susceptibles d'être reversées en **bourses d'étude** aux personnes inscrites au profil 'recherche'. – moyen terme

#### **4) Réaction de la direction de programme**

- M. Vincent Morin, Directeur du PECS en gestion des organisations

La direction croit que les experts ont bien ciblé les différents enjeux du programme. Notamment, l'importance de bien réfléchir aux objectifs du programme et bien le distinguer par rapport aux autres. Actuellement, le programme tente de répondre à plusieurs besoins et attire ainsi des clientèles totalement différentes. Elle se questionne également sur la possibilité de répondre à tous ces besoins, tout en offrant une couleur propre. Elle s'interroge si à trop vouloir accroître la clientèle, nous avons peut-être dilué un peu le produit final.

Elle croit qu'en redéfinissant clairement les objectifs du programme et le profil d'étudiants désirés, nous pourrions ainsi clarifier les conditions d'admission, revoir la nécessité ou non, d'offrir des spécialisations et aussi modifier la structure du programme.

En somme, la collecte de données nous aura permis de mettre en lumière certaines lacunes du programme. La maîtrise en gestion des organisations est un programme historiquement attractif qui a perdu un peu de sa couleur au fil des ans. Cependant, si nous voulons adresser ces lacunes et modifier passablement le programme, il faut nous assurer aussi que le nouveau programme réponde à un besoin réel de nos futurs étudiants. La direction croit que les recommandations des experts lui donnent des pistes très intéressantes à suivre. La direction croit que la réflexion sur l'avenir ne s'arrête pas avec la présentation de ce rapport.

## 5) Comité interne

Le 3 février 2021 : Dépôt du rapport des membres du comité interne au Décanat des études. Les membres du comité interne qui ont rédigé l'avis sont mesdames Marie Fall du Département des sciences humaines et sociales et Cornélia Krause du Département des sciences fondamentales.

### Points forts:

#### **Personnel enseignant**

- L'implication des professeurs demeure une force considérable pour les activités d'enseignement, d'encadrement et de supervision des étudiants.
- Les chargés de cours impliqués dans le programme sont régulièrement rencontrés. Ils offrent une collaboration exemplaire.
- L'implication des jeunes professeurs au programme leur permet d'avoir rapidement accès à des étudiants de cycles supérieurs pour les accompagner dans leur démarrage de projet de recherche. Ces professeurs apportent aussi beaucoup de fraîcheur et de nouveauté au programme. Ce qui permet d'accroître la motivation des étudiants et la qualité du programme.

#### **Services offerts**

- La qualité des services aux usagers est une des grandes forces de la bibliothèque auprès des étudiants.

### Points à améliorer:

#### **Programme**

- La plus-value de la maîtrise n'est pas claire ; particulièrement pour les étudiants dans le volet recherche.
- Il faut distinguer cette maîtrise des autres programmes similaires dans le domaine.

#### **Personnel enseignant**

- Nous constatons que si les chargés de cours sont très présents dans les cours du programme, ils ne sont pas beaucoup consultés lorsque vient le temps de réfléchir sur le programme.

### **Encadrement des étudiants**

- L'implication et l'appartenance des étudiants au programme sont plutôt faibles avec peu de rencontres avec la direction du programme et les professeurs impliqués.

### **Structure du programme**

- Il faudrait analyser la possibilité d'offrir des concentrations dans les programmes selon les besoins exprimés afin d'offrir un programme plus spécialisé. Nous suggérons de conserver un tronc commun et offrir la possibilité d'avoir une formation généraliste pour ceux qui aimeraient toucher à plusieurs volets de gestion plutôt que de se spécialiser.
- Les objectifs du programme sont trop longs et ne s'appliquent pas aux deux profils.
- Les étudiants manifestent souvent le fait qu'ils ne connaissent pas bien les spécialisations des professeurs. C'est encore plus vrai pour les étudiants du profil recherche.

### **Les milieux de pratique**

- Créer davantage de liens avec les organisations afin de pouvoir intégrer des cas réels/concrets dans les cours. Créer plus de maillage entre le milieu professionnel et les étudiants afin de faciliter la réalisation du projet d'intervention.
- Offrir davantage de support aux étudiants pour identifier des organisations où ils peuvent réaliser des projets d'intervention.

### **Ressources financières**

- Il existe très peu de ressources financières pour soutenir les étudiants du programme. En fait, il y a deux bourses de 2000\$. Il faudrait réfléchir à la possibilité de bourses pour les étudiants au volet recherche (persévérance).

### **Diplomation**

- L'augmentation de la diplomation pour les étudiants à temps partiel et ceux dans le volet recherche est souhaitable.

### Recommandations du comité interne:

#### **Programme**

- Ramener la durée des études à deux ans.
- Apporter une couleur plus spécifique au programme et s'assurer qu'il couvre davantage l'ensemble des fonctions de l'entreprise.

## **Structure du programme**

- Distinguer le programme de maîtrise en gestion des organisations des autres maîtrises similaires en vue d'une meilleure promotion future.
- Revoir les objectifs du programme et les cours du profil recherche afin de les distinguer clairement du profil professionnel.
- Revoir les conditions d'admission et la possibilité d'exiger un baccalauréat en administration à tous les étudiants pour hausser le niveau des cours.
- Revoir la structure et le contenu des cours obligatoires et des cours optionnels en pensant à l'intégration de la formation sur les compétences informationnelles dans le cheminement obligatoire des étudiants.
- Valoriser le projet d'intervention dans le volet professionnel du programme.
- Concevoir au maximum trois blocs d'options qui pourraient devenir des concentrations avec une inscription sur le diplôme (mention).
- Envisager d'offrir des programmes courts.
- Ajouter des cours de méthodologie obligatoires qui aideraient l'étudiant dans les différentes étapes de la composition et la rédaction de son mémoire.

## **Ressources financières**

- Apporter un soutien financier aux étudiants du volet recherche en vue d'augmenter la rétention, la persévérance et la diplomation.

## **Encadrement des étudiants**

- Assurer un meilleur encadrement et un suivi des étudiants en exigeant l'utilisation systématique des rapports d'avancement et des plans annuels/semestriels de travail.

## **Promotion**

- Faire la promotion en continu du programme auprès des organisations et des employeurs de la région qui ont besoin d'un diagnostic organisationnel. Les étudiants pourraient y prendre part et ce serait profitable pour tous.

## 6) AVIS DE LA DOYENNE DES ÉTUDES

À la suite de la lecture du dossier d'évaluation des Maitrises en gestion des organisations (profil professionnel) (3754) et (profil recherche) (3755) la doyenne des études, madame Manon Doucet, est d'avis qu'il est opportun de réaliser une révision majeure de ce programme. Ce processus d'évaluation de programme est un moment privilégié pour réfléchir et analyser en profondeur la structure et le contenu du programme dans une perspective de continuum entre le baccalauréat, la maîtrise et le doctorat afin de réaliser un meilleur arrimage pour bien rendre compte de la transversalité et d'un continuum. À cet effet, le caractère distinctif relié à l'orientation stratégique sur la pertinence de l'offre de formation pour répondre à une population aux besoins et aspirations variés doit guider l'équipe professorale dans les différents questionnements.

La doyenne recommande, lors de la révision du programme, de miser sur les différents points forts énumérés par l'ensemble des personnes qui se sont prononcées sur le dossier et de s'assurer que les points à améliorer soient examinés en opportunité par l'équipe programme et les ressources enseignantes qui collaborent à l'amélioration de ces deux programmes de grade. Dans un premier temps, il est essentiel de souligner les forces du programme qui ont été dégagées de l'ensemble des consultations quantitatives et qualitatives réalisées auprès de tous les acteurs impliqués dans le processus d'évaluation.

Finalement, cette réflexion arrive au bon moment pour le secteur qui pourra développer, à court et moyen terme, des actions permettant d'assurer la qualité de la formation dans son caractère distinctif. C'est donc un moment fort pour établir une planification stratégique de programme et un plan d'action permettant de concrétiser l'ensemble des objectifs institutionnels quant à la pertinence et l'actualisation de son offre de formation.

### Les points forts :

- De poursuivre l'implication de l'ensemble des ressources autant de la part des professeurs que des chargés de cours ;
- Le volume d'étudiants, développement de partenariats, étudiants internationaux ;
- Le projet d'intervention pour mettre en application la théorie à la pratique et ainsi faciliter l'insertion sur le marché du travail ;
- L'offre de cours flexible et la qualité des services offerts sur le campus (bibliothèque).

De façon plus spécifique, la doyenne invite l'équipe programme en gestion des organisations lors de la révision de la maîtrise à :

- Mettre en place dans les meilleurs délais de processus d'évaluation institutionnelle afin de supporter la démarche de modification de programmes et remédier aux lacunes de la collecte de données, car trois années se sont écoulées depuis le début de la démarche. Des sondages maison en continu pourraient venir confirmer les orientations et faciliter ainsi la démarche de modification de programme.

### **PROGRAMME ET PLAN DE FORMATION**

- Reformuler le **texte de présentation du programme** pour mieux distinguer les deux profils de sortie, les objectifs, les **conditions d'admission** et les règles spécifiques en fonction des recommandations ;
- Revoir les **objectifs spécifiques** pour s'assurer de déterminer le **caractère distinctif et attractif** du programme afin de mieux cibler la clientèle et les profils de sortie et ainsi mieux les différencier des autres programmes de cycles supérieurs ;
- Revoir les cours, les descriptifs et les contenus afin d'**actualiser** dans le contexte de nouveaux défis liés à la gestion des organisations et ainsi mieux distinguer les nuances avec le baccalauréat en administration des affaires pour éviter la redondance des cours ou encore voir la possibilité d'établir une reconnaissance des acquis ;
- Valorisation du **projet d'intervention** et développement d'un maillage avec les organisations pour faciliter l'intégration et le transfert de la théorie à la pratique pour les étudiants.

### **PLAN PÉDAGOGIQUE**

- Mettre en place un **comité d'amélioration continue de programme** tel que prévu dans la politique sur l'évaluation institutionnelle, celui-ci pourrait alimenter le comité **d'unité pédagogique** et ainsi augmenter le nombre annuel de rencontres et peut-être même assurer une stabilité dans le changement de direction.

### **PROMOTION**

- Élaborer un **plan de promotion** pour le recrutement régional et international): arrimage avec le premier et deuxième cycle, accroître la visibilité au sein de la population et également auprès des employeurs en ciblant les points forts du programme.
- Développer **des outils de promotion** pour mettre en évidence les particularités du programme en collaboration avec l'équipe du SCRP.

Pour conclure, l'ensemble des acteurs consultés dans le processus d'évaluation ont mis en évidence plusieurs recommandations pour bien orienter le travail de révision en profondeur du programme. L'équipe professorale du DSEA, l'équipe programme et le comité d'amélioration continue pourront bénéficier des différentes propositions pour bonifier et consolider le programme de Maîtrise en gestion des organisations (3754 et 3755). Nous tenons à remercier les membres du comité d'autoévaluation, les trois experts externes, les membres du comité interne ainsi que tous ceux qui ont donné des avis concernant cette évaluation pour la qualité du travail qui a été accompli. La doyenne tient à remercier toutes les personnes qui ont contribué à l'évaluation et souligne leur disponibilité et leur professionnalisme.

Manon Doucet  
Doyenne des études