



Université du Québec  
à Chicoutimi

# Évaluation périodique des programmes

## RÉSUMÉ DU DOSSIER

**BACCALAURÉAT EN ÉDUCATION PRÉSCOLAIRE ET EN ENSEIGNEMENT PRIMAIRE  
(7991)**

MODULE D'ÉDUCATION AU PRÉSCOLAIRE ET D'ENSEIGNEMENT AU PRIMAIRE

DÉPARTEMENT DES SCIENCES DE L'ÉDUCATION

## INTRODUCTION

L'évaluation périodique du programme de *Baccalauréat en éducation préscolaire et en enseignement primaire 7991* permet de s'assurer de la qualité et de la pertinence du programme. Selon les principes directeurs de la *Politique d'évaluation des programmes de l'Université du Québec à Chicoutimi (CAD-9887)*, le processus d'évaluation périodique comprend trois étapes, soit une autoévaluation du programme avec consultation des directions, une expertise externe et une évaluation par un comité interne. Par la suite, le doyen des études émet un avis sur le dossier d'évaluation et le dépose aux instances institutionnelles.

## PRÉSENTATION DU PROGRAMME

Le *Baccalauréat en éducation préscolaire et en enseignement primaire (BEPEP)* est un programme de formation à l'enseignement de 120 crédits qui mène à l'obtention d'un diplôme de *Baccalauréat en éducation préscolaire et en enseignement primaire*. Les finissants du programme 7991 obtiennent un grade de bachelier en éducation (B. Éd.) qui les conduit à l'obtention d'un brevet d'enseignement permettant d'enseigner au préscolaire et au primaire.

Appellation du programme	Code du programme	Type de programme	Grade	Régime d'études	Unité de rattachement	Regroupement de programmes
Baccalauréat en éducation préscolaire et en enseignement primaire	7991	Baccalauréat de 120 crédits	Bachelier en éducation	Temps complet	Département des sciences de l'éducation	Module d'éducation au préscolaire et d'enseignement au primaire

## PROCESSUS D'ÉVALUATION

L'évaluation s'est déroulée selon la *Politique d'évaluation des programmes de l'Université du Québec à Chicoutimi (CAD-9887)*.

- Lancement de l'évaluation périodique de programme : 2011 et 2016
- Première réunion du comité d'autoévaluation : hiver 2016
- Collecte de données par questionnaires : 2011 et 2016
- Collecte de données par tables rondes et forums : mars 2016
- Adoption du rapport d'autoévaluation : 19 janvier 2017
- Consultation des directions concernées : du 21 février au 21 mars 2017
- Consultation des experts externes et dépôt de leur rapport : 13 mars 2017
- Dépôt de l'avis du porteur de dossier : 13 avril 2017
- Consultation du comité interne et dépôt de son rapport : 19 juin 2017

Les étapes de l'autoévaluation, à partir du redémarrage en 2016 jusqu'à la présentation du rapport à la Commission des études, de la recherche et de la création de l'UQAC, se sont échelonnées sur une période de 9 mois.

*Note : L'évaluation du programme 7991 s'est déroulée en deux temps soit en 2011-2012 et 2016. Nous avons utilisé les deux collectes de données afin de s'assurer que les résultats soient significatifs.*

## **AUTOÉVALUATION**

Le comité d'autoévaluation (CAE) a été formé par le *Module d'éducation au préscolaire et d'enseignement au primaire* à l'hiver 2011 et l'hiver 2016.

## **COLLECTE DE DONNÉES**

Les informations recueillies lors de la collecte de données ont servi à l'évaluation du cheminement des étudiants et au bilan de fonctionnement du programme dans un souci d'amélioration.

3 tables rondes ont été organisées à l'UQAC :

- Étudiants
- Enseignants
- Superviseurs de stage

5 forums en ligne ont été mis en place pour les mêmes acteurs au mois de mars.

Un questionnaire électronique a aussi été envoyé en 2011 ainsi qu'en 2016 lors de la reprise du processus d'évaluation. Voici le nombre de répondants:

- 50 étudiants sur 135 (37%); 2011
- 23 étudiants sur 104 (22%); 2016
- 36 diplômés sur 127 (38%); 2012
- 14 diplômés sur 381 (3%); 2016
- 8 membres du corps enseignant sur 19 (42%); 2012
- 11 membres du corps enseignant sur 18 (61%); 2016
- 135 enseignants associés sur 480 (28%); 2012
- 11 superviseurs sur 27 (40%); 2012

## 1) RECOMMANDATIONS DU COMITÉ D'AUTOÉVALUATION

### POINTS FORTS

- L'équipe enseignante.
- La taille des groupes cours.
- Les liens établis entre l'équipe professorale et le milieu scolaire.
- La structure pertinente du programme, laquelle permet le développement progressif des 12 compétences professionnelles.
- La pédagogie innovante et motivante.

### POINTS À AMÉLIORER

- La structure du programme doit faire l'objet d'une révision.
- Certains cours redondants et /ou peu pertinents.
- Les liens entre les cours et les stages et entre certains cours et la profession.
- Cours sur « gestion de classe » et la « différenciation pédagogique ».
- Certains éléments relatifs aux stages.
- Processus de recrutement.
- Critères d'admission.

### RECOMMANDATIONS DU CAE

- Revoir la structure du programme, le plan de formation pour couvrir certains thèmes, dont la gestion de la classe et la différenciation pédagogique.
- Favoriser et mieux accompagner les liens entre la théorie et la pratique et entre les cours et les stages.
- Se donner des mécanismes pour une meilleure concertation et une collaboration plus efficace entre les membres de l'équipe.
- Axer sur la recherche participative.
- Poursuivre le travail d'intégration du portfolio numérique.
- Réviser le guide de stage dans son ensemble.
- Donner une couleur distinctive au programme.

## 2) AVIS DES DIRECTIONS CONCERNÉES

- Du 21 février au 21 mars 2017 : envoi du rapport d'autoévaluation aux directions de Départements et de Modules, d'Unité d'enseignements et de Programmes d'études.

Directeurs qui ont répondu à la consultation:

- Vincent Morin, Directeur, Département des sciences économiques et administratives
- Odette Gagnon, Directrice, Unité d'enseignement en linguistique et langues modernes
- Valérie Legendre-Guillemain, Directrice, Département des sciences fondamentales
- Gabriel Fortier, Directeur, Département des sciences de la santé
- Manon Doucet, Directrice, Module d'enseignement en adaptation scolaire
- Diane Gauthier, Directrice, Programmes d'études de cycles supérieurs en éducation (Maîtrise, DESS et Programmes courts)
- Christine Couture, Directrice, Doctorat en éducation

Les directions ayant répondu à la consultation s'entendent sur les éléments suivants :

- Excellente collaboration entre professionnels du milieu, chargés de cours et professeurs.
- Stages très bien faits.
- Bonne préparation au marché du travail.
- Certaines redondances dans les cours et certains cours trop théoriques.
- Être prudent à ne pas retirer toute la théorie.
- Les recommandations du rapport restent un peu générales.
- Les recommandations émises dans le RAE ne pourront qu'avoir un effet bénéfique sur la formation.
- Renforcer les liens entre la théorie et la pratique.
- Qualité du corps professoral.
- Formation insuffisante en gestion de classe et différenciation pédagogique.
- Rehausser la qualité du français.
- La grande qualité de l'enseignement.
- La petite taille des groupes.
- La bonne gestion de la formation pratique.
- Les bons liens entre le département des sciences de l'éducation et le milieu scolaire.
- La disponibilité et la proximité des enseignants.
- Revoir la structure du programme.
- Revoir l'ensemble du processus de recrutement et les conditions d'admission.
- Améliorer la coordination entre les professeurs et les chargés de cours.
- Ajouter certains budgets pour mieux soutenir les étudiants.
- Prendre en compte les élèves en difficultés d'adaptation et d'apprentissage.
- Continuer et intensifier les rencontres interprogrammes.
- Très bonne gestion du programme.
- L'équipe est collaborative et stable.
- Bel arrimage avec le milieu pratique.
- Formation très appréciée par les commissions scolaires de la province.
- Investir dans les développements récents en éducation, notamment dans les TIC.

### **3) EXPERTISE EXTERNE**

8 février 2017 : 3 experts ont participé à la rencontre tenue à l'UQAC :

- Laurence Lavoie, Représentante de la Commission scolaire des Rives-du-Saguenay Superviseure de stage, UQAC
- Virginie Martel, Professeure en didactique des sciences humaines UQAR (campus de Lévis)
- Luc Prud'homme, Professeur en psychopédagogie et gestion de classe en enseignement préscolaire/primaire Université du Québec à Trois-Rivières

Lors de la journée, ces experts ont rencontré :

- Étudiants
- Diplômés

- Professeurs et chargés de cours
- Direction de programme
- Membres de l'administration

Enfin, les experts ont produit leurs rapports qu'ils ont acheminés le 8 novembre 2016 au Décanat des études.

## **AVIS DES EXPERTS EXTERNES**

### **POINTS FORTS**

- La formation pratique et l'organisation des stages structurée et pertinente.
- L'encadrement pédagogique riche et la disponibilité forte de l'équipe de formation.
- Le lien fort avec le milieu.
- Les ressources matérielles de grande qualité.
- Le projet de portfolio électronique.
- L'implication et l'engagement des professeurs dans des pratiques innovantes.
- Une ouverture fort intéressante à l'international.
- Une préparation et un accompagnement exemplaires des stagiaires.
- La prise en compte intéressante de la communication orale chez les étudiants.

### **POINTS À AMÉLIORER**

- La concertation de l'équipe de formation.
- Certains éléments de la structure du programme sont à revoir.
- La structure du stage III est excellente, mais l'objectif de soutenir les liens théorie-pratique est difficile.
- La formation offerte semble encore à dominante transmissive.
- L'écart entre les exigences des superviseurs de stage semble parfois très important.
- Certaines ressources matérielles, particulièrement la classe expérimentale, pourraient être mieux exploitées.
- La finalité éducative contemporaine qui consiste à former des citoyens plus ouverts à la diversité et soucieux de plus grande justice sociale et d'équité.

### **RECOMMANDATIONS DES EXPERTS**

- Revoir les objectifs du programme afin d'y donner une couleur distincte.
- Réactualiser et poursuivre de manière continue les mécanismes de concertation professeurs/chargés de cours/superviseurs.
- Poursuivre la collaboration milieu-université.
- Revoir le cursus de formation pour mieux prendre en compte l'intervention auprès des élèves à risque dans une perspective de pratiques en classe et non de théorie.
- Revoir le cursus de formation pour former les étudiants à une collaboration plus authentique et efficace avec les différents acteurs du milieu de l'éducation.
- Revoir le programme de formation pour couvrir davantage la formation à l'évaluation et à la planification des apprentissages.

## 4) RÉACTION DE LA DIRECTION DE PROGRAMME

### Points forts

- L'expertise et la grande disponibilité de l'équipe enseignante de même que son souci constant à l'égard de la réussite des étudiants.
- L'encadrement des étudiants a été relevé comme un point fort de la formation initiale au sein du programme.
- La taille des groupes cours est un élément positif.
- Les liens établis entre l'équipe professorale et le milieu scolaire, notamment par le biais de la recherche.
- Poursuivre cette collaboration université-milieu en consolidant des mécanismes en place.
- Le portfolio numérique. Après l'avoir intégré dans les stages en milieu scolaire, il est maintenant temps de procéder à la seconde étape qui consiste à l'insérer dans le cadre des cours.
- Structure pertinente des quatre stages offerts.
- L'ouverture forte intéressante sur l'international.
- La préparation et l'accompagnement « exemplaire » des stagiaires.
- Excellente gestion du Bureau de la formation pratique en enseignement.
- Questionnement quant à la période de l'année où a lieu le premier stage.
- Même si la structure du stage 3 est considérée comme étant excellente, on constate que son principal objectif, qui consiste à faire des allers-retours entre la théorie et la pratique, semble difficile à atteindre.
- L'implication et l'engagement de l'équipe enseignante dans des pratiques innovantes et motivantes.
- Grande qualité des ressources matérielles, dont la bibliothèque, la didacthèque et les tableaux numériques interactifs (TNI) qu'on retrouve en grande quantité, en précisant toutefois que la classe expérimentale pourrait être mieux exploitée.
- Dans sa forme actuelle, le programme de Baccalauréat d'éducation préscolaire et d'enseignement primaire répond bien aux attentes.
- Très haut niveau de satisfaction.
- L'encadrement offert aux étudiants.
- La collaboration soutenue avec le milieu scolaire.
- Les pratiques innovantes et motivantes de l'équipe enseignante.
- L'importance et l'attention accordée à la formation pratique.
- L'étroite collaboration entretenue avec le Centre des Premières Nations Nikanite.

### Points à améliorer

- Améliorer la concertation de l'équipe professorale.
- Certains éléments de la structure du programme (organisation, progression, contenu des cours) sont aussi à revoir pour mieux répondre aux exigences de la profession et aux enjeux éducatifs actuels.
- Des contenus ont été identifiés comme redondants et/ou peu pertinents.
- Il importe de préciser qu'une insistance particulière doit être portée au volet « différenciation pédagogique ».
- On dénote qu'une attention particulière doit être accordée au développement et à la consolidation des 12 compétences professionnelles.
- Il serait pertinent d'envisager, non pas l'ajout de nouveaux cours, mais plutôt la création de nouveaux dispositifs, plus intégrateurs, permettant aux étudiants « de mieux visualiser l'apport des connaissances issues de la recherche dans les situations complexes de la pratique ».
- Avant d'amorcer une certaine restructuration du plan de formation et du cheminement, une réflexion axée sur les orientations que l'on souhaite donner au programme s'avère nécessaire. Une « couleur » devra aussi éventuellement y être apposée.

## 5) AVIS DU COMITÉ INTERNE

- 19 juin 2017 : Dépôt du rapport des membres du Comité interne au Décanat des études.

### POINTS FORTS

- L'encadrement pédagogique des activités et l'accompagnement des étudiants.
- La qualité de la formation pratique.
- L'engagement des professeurs à l'égard d'activités innovantes.
- La collaboration avec le milieu.
- La qualité des ressources matérielles.
- Et la mobilité internationale des étudiants.

### POINTS À AMÉLIORER

- La redondance de certaines activités.
- La difficulté du transfert des apprentissages à la pratique.
- L'interaction parfois difficile de l'apprenti-enseignant avec ses pairs, son institution ou son milieu (soit la maîtrise à parfaire des aspects relationnels et réflexifs des situations complexes où ils interviennent).

### RECOMMANDATIONS DU COMITÉ INTERNE

- Assortir la capacité disciplinaire des étudiants d'une aptitude relationnelle avec leurs futurs élèves.
- Questionner le rapport entretenu par notre société à l'enseignement et l'enseignant selon diverses perspectives (pratique/théorique, d'enseignement/de recherche, locale / internationale) pour parfaire leur identité professionnelle.
- Consolider l'approche « programme ».
- Mettre l'accent sur les sujets transversaux que sont la planification, la différenciation, la gestion de classe, l'évaluation et la langue;
- Développer, intégrer et illustrer davantage lesdits sujets tout au long du parcours d'activités;
- Actualiser les activités d'appropriation et de transfert des apprentissages ;
- Harmoniser et diffuser les exigences de stage notamment par un guide refondu.
- Réduire le décalage vécu par les candidats et inscrits en les informant des conditions d'exercice de la profession (complexité, relations, mobilité, précarité et autres enjeux identitaires);
- Évaluer les prédispositions des candidats à ces égards lors de l'entrevue.
- Respecter les critères d'admission (cote R) et les clarifier pour les candidatures issues de différents milieux et contextes;
- Valoriser les caractéristiques distinctives du programme (l'encadrement et l'accompagnement des étudiants, la collaboration avec le milieu, les pratiques innovantes, la qualité des ressources matérielles, l'attention portée et la qualité de la formation pratique ainsi que la mobilité internationale).
- S'inscrire dans un processus d'évaluation/amélioration continue pour maximiser la participation et la collaboration des parties prenantes et satisfaire aux exigences de l'agrément (CAPFE) du programme.
- Actualiser les structures et mécanismes de concertation entre :
  - A) le corps professoral, les chargés de cours, les superviseurs et enseignants associés afin de favoriser une compréhension commune du projet pédagogique inhérent au programme (une approche par programme et non par activités), des exigences de stages ainsi que des défis contemporains de la profession que les activités d'enseignement doivent refléter;
  - B) les programmes de formation à l'enseignement;
- Déléguer certaines tâches à l'agent et à la coordination du programme afin de permettre à la direction d'exercer prioritairement le leadership pédagogique nécessaire à la révision (ponctuelle et continue) du programme;



- La révision du programme doit se faire avec parcimonie.
- Avoir une réflexion au regard de la déperdition actuelle, la capacité d'accueil du programme (100 étudiants) n'est pas atteinte, mais une surcharge de travail est perçue notamment en raison de l'augmentation de la taille des groupes.
- Avoir une réflexion quant à l'harmonisation d'une approche par programme avec la titularisation de certaines activités.
- Avoir une réflexion afin d'accroître l'importance de médiatisation de l'enseignement tout en préservant la qualité des activités en présentiel.
- Avoir une réflexion quant à comment retourner à la société le questionnement qu'elle porte sur les programmes d'enseignement afin « d'assainir » le rapport que celle-ci entretient avec l'enseignement et les enseignants.

## AVIS DU DOYEN DES ÉTUDES

À la suite de la lecture du dossier d'évaluation du *Baccalauréat en éducation préscolaire et en enseignement primaire (7991)*, le doyen des études, monsieur Étienne Hébert Ph. D., est d'avis qu'il est opportun de réaliser une révision de ce programme. Il souligne le travail du comité d'autoévaluation qui a su faire émerger de bonne façon les points forts et ceux à améliorer du programme dans sa forme actuelle. Il remercie toutes les personnes qui ont contribué à l'évaluation pour leur disponibilité et leur professionnalisme.

Le doyen recommande, lors de la révision du programme:

- Que la direction de programme réactualise et poursuive de manière continue les mécanismes de concertation professeurs/chargés de cours/superviseurs.
- Que la direction de programme poursuive la collaboration milieu-université.
- Que l'équipe programme revoit le cursus de formation pour mieux prendre en compte l'intervention auprès des élèves à risque dans une perspective de pratiques en classe et non de théorie.
- Que l'équipe programme revoit le programme de formation pour couvrir davantage la formation à l'évaluation et à la planification des apprentissages.
- Que l'équipe programme revoit la structure du programme et le plan de formation pour couvrir certains thèmes, dont la gestion de la classe et la différenciation pédagogique.
- Que l'équipe programme revoit le cursus de formation pour former les étudiants à une collaboration plus authentique et efficace avec les différents acteurs du milieu de l'éducation.
- Que l'équipe programme revoit les objectifs du programme afin d'y donner une couleur distincte.
- Favoriser et mieux accompagner les liens entre la théorie et la pratique et entre les cours et les stages.
- Que l'équipe programme trouve des moyens d'initier les étudiants à la recherche participative.
- Que l'équipe programme poursuive le travail d'intégration du portfolio numérique.
- En collaboration avec le Bureau de la formation pratique et le Comité régional de la formation pratique en enseignement, que l'équipe programme révise le guide de stage dans son ensemble.
- Que l'équipe programme propose la création d'un profil *Honor*.

De façon plus spécifique, le doyen invite l'équipe programme en *Baccalauréat en éducation préscolaire et en enseignement primaire (7991)*, lors de la révision du baccalauréat à :

### Le plan de formation

- Consolider l'approche « programme ».
- Assortir la capacité disciplinaire des étudiants d'une aptitude relationnelle avec leurs futurs élèves.
- Mettre l'accent sur les sujets transversaux que sont la planification, la différenciation, la gestion de classe, l'évaluation et la langue;
- Actualiser les activités d'appropriation et de transfert des apprentissages ;
- Questionner le rapport entretenu par notre société à l'enseignement et l'enseignant selon diverses perspectives (pratique/théorique, d'enseignement/de recherche, locale / internationale) pour parfaire leur identité professionnelle.

### La gestion du programme

- Évaluer les prédispositions des candidats à ces égards lors de l'entrevue existante.
- Respecter les critères d'admission (cote R) et les clarifier pour les candidatures issues de différents milieux et contextes.
- Réduire le décalage vécu par les candidats et inscrits en les informant des conditions d'exercice de la profession (complexité, relations, mobilité, précarité et autres enjeux identitaires).

- Valoriser les caractéristiques distinctives du programme (l'encadrement et l'accompagnement des étudiants, la collaboration avec le milieu, les pratiques innovantes, la qualité des ressources matérielles, l'attention portée et la qualité de la formation pratique ainsi que la mobilité internationale).
- S'inscrire dans un processus d'évaluation/amélioration continue pour maximiser la participation et la collaboration des parties prenantes et satisfaire aux exigences de l'agrément (CAPFE) du programme.
- Actualiser les structures et mécanismes de concertation entre tous les acteurs du programme.
- Avoir une réflexion au regard de la déperdition actuelle, la capacité d'accueil du programme (100 étudiants) n'est pas atteinte, mais une surcharge de travail est perçue notamment en raison de l'augmentation de la taille des groupes.
- Avoir une réflexion quant à l'harmonisation d'une approche par programme avec la titularisation de certaines activités.
- Avoir une réflexion afin d'accroître l'importance de médiatisation de l'enseignement tout en préservant la qualité des activités en présentiel.
- Avoir une réflexion quant à comment retourner à la société le questionnement qu'elle porte sur les programmes d'enseignement afin « d'assainir » le rapport que celle-ci entretient avec l'enseignement et les enseignants.
- Déléguer certaines tâches à l'agent et à la coordination du programme afin de permettre à la direction d'exercer prioritairement le leadership pédagogique nécessaire à la révision (ponctuelle et continue) du programme.

#### **La formation pratique**

- Harmoniser et diffuser les exigences de stage notamment par un guide refondu.

#### **Le processus de modification**

- La révision du programme doit se faire en collaboration avec tous les acteurs du programme de formation à l'enseignement.

Étienne Hébert, Ph. D.  
Doyen des études