

UQAC

Université du Québec
à Chicoutimi

Évaluation périodique des programmes

RÉSUMÉ DU DOSSIER

BACCALAURÉAT EN ENSEIGNEMENT DES LANGUES SECONDES (7207)

UNITÉ D'ENSEIGNEMENT EN LINGUISTIQUE ET EN LANGUES MODERNES

DÉPARTEMENT DES ARTS ET LETTRES

INTRODUCTION

L'évaluation périodique du programme de *Baccalauréat en enseignement des langues secondes 7207* permet de s'assurer de la qualité et de la pertinence du programme. Selon les principes directeurs de la *Politique d'évaluation des programmes de l'Université du Québec à Chicoutimi (CAD-9887)*, le processus d'évaluation périodique comprend trois étapes, soit une autoévaluation du programme avec consultation des directions, une expertise externe et une évaluation par un comité interne. Par la suite, le doyen des études émet un avis sur le dossier d'évaluation et le dépose aux instances institutionnelles.

PRÉSENTATION DU PROGRAMME

Le *Baccalauréat en enseignement des langues secondes (BELS)* est un programme de formation à l'enseignement de 120 crédits qui mène à l'obtention d'un diplôme de *Baccalauréat en enseignement des langues secondes* (anglais) ou (anglais et espagnol). Les finissants du programme obtiennent un grade de Bachelier en éducation (B. Éd.) qui les conduit à l'obtention d'un brevet d'enseignement permettant d'enseigner soit l'anglais, soit l'anglais et l'espagnol, aux deux ordres d'enseignement : primaire et secondaire. Le programme, dont le code est le 7207, est rattaché à l'Unité d'enseignement en linguistique et en langues modernes.

Appellation du programme	Code du programme	Type de programme	Grade	Régime d'études	Unité de rattachement	Regroupement de programmes
Baccalauréat en enseignement des langues secondes	7207	Baccalauréat de 120 crédits	Bachelier en éducation	Temps complet	Département des arts et lettres	Unité linguistique et langues modernes

PROCESSUS D'ÉVALUATION

Note : Le processus d'évaluation périodique du BELS a été amorcé en 2011, mais arrêté pour des raisons administratives. L'opération a repris en 2014. Nous avons utilisé les résultats des 2 collectes de données.

L'évaluation s'est déroulée selon la *Politique d'évaluation des programmes de l'Université du Québec à Chicoutimi (CAD-9887)*.

- Lancement de l'évaluation périodique de programme : Octobre 2014
- Première réunion du comité d'autoévaluation : 11 mars 2015
- Collecte de données par questionnaires : mars 2016
- Collecte de données par tables rondes et forums : mars 2016
- Adoption du rapport d'autoévaluation : septembre 2016
- Consultation des directions concernées : octobre 2016
- Dépôt de l'avis du porteur de dossier : septembre 2016
- Consultation des experts externes et dépôt de leur rapport : 7 octobre 2016
- Consultation du comité interne et dépôt de son rapport : 14 février 2017

Les étapes de l'autoévaluation jusqu'à la présentation du rapport à la Commission des études, de la recherche et de la création de l'UQAC se sont échelonnées sur une période de 31 mois.

AUTOÉVALUATION

Le comité d'autoévaluation (CAE) a été formé par le Conseil d'Unité d'enseignement en linguistique et en langues modernes le 24 octobre 2014 (*première réunion du Conseil d'Unité pour l'année académique 2014-2015*) et a été modifié le 11 février 2016 (*deuxième réunion du Conseil d'Unité pour l'année académique 2015-2016*):

- Odette Gagnon, Professeure/Directrice de l'Unité d'enseignement en linguistique et langues modernes, Département des arts et lettres
- Martin Larose, Coordonnateur, Gestion des programmes, Décanat des études
- Natalie Rublik, Professeure, Langues modernes, Département des arts et lettres
- Elise Mitchell, Chargée de cours, Département des arts et lettres
- Nancy Gagné, Professeure invitée, Département des arts et lettres
- Sandrine Tailleur, Professeure, Département des arts et lettres
- Chantal Fréchette, Étudiante
- Laurie Dubeau Lavoie, Étudiante
- Stéphanie Lapointe, Diplômée
- Steven Jansma, Représentant socio-économique

COLLECTE DE DONNÉES

Les informations recueillies lors de la collecte de données ont servi à l'évaluation du cheminement des étudiants et au bilan de fonctionnement du programme dans un souci d'amélioration.

5 tables rondes ont été organisées à l'UQAC :

- Étudiants (9 mars 2016)
- Diplômés (9 mars 2016)
- Enseignants associés (15 mars 2016)
- Enseignants (16 mars 2016)
- Superviseurs de stage (17 mars 2016)

5 forums en ligne ont été mis en place pour les mêmes acteurs au mois de mars 2016.

Un questionnaire électronique a aussi été envoyé en 2011 ainsi qu'en 2015 lors de la reprise du processus d'évaluation. Voici le nombre de répondants:

- 17 étudiants sur 23 (73%); 2011
- 8 étudiants sur 31 (25%); 2015
- 2 diplômés sur 28 (7%); 2012
- 3 diplômés sur 77 (3%); 2015
- 6 membres du corps enseignant sur 9 (66%); 2012
- 3 membres du corps enseignant sur 13 (23%); 2015
- 29 enseignants associés sur 91 (31%); 2012
- 4 superviseurs sur 7 (57%); 2012

RECOMMANDATIONS DU COMITÉ D'AUTOÉVALUATION

POINTS FORTS

- La gestion « souple » du programme, qui place l'étudiant au cœur des préoccupations, représente un point fort du programme.
- Tout ce qui entoure la formation pratique (stages) est perçu de façon positive : le placement, la relation avec le conseiller de stage, l'encadrement, etc.
- Le fait que les cohortes soient de petite taille renforce ces liens de proximité entre étudiants et enseignants.
- La plupart des cours sont offerts en anglais (et en espagnol). Cela fait en sorte que la compétence de nos étudiants dans la langue d'enseignement est jugée satisfaisante par le milieu scolaire.

POINTS À AMÉLIORER

- Équipe professorale réduite.
- Certains contenus ont été identifiés comme redondants et/ou peu pertinents et que des contenus pertinents ont été identifiés comme étant faiblement abordés ou carrément absents de la formation.

RECOMMANDATIONS

- Continuer à offrir un baccalauréat en enseignement des langues secondes qui s'inscrit dans le sillon des recherches actuelles en acquisition des langues secondes et qui répond aux besoins de la société en termes d'enseignement de l'anglais langue seconde.
- Trouver un créneau et une couleur distinctive qui permettent de démarquer notre programme tout se questionnant sur la pertinence des deux volets actuels.
- Maintenir les cours en anglais et en espagnol et en rehausser la compétence au long de la formation.
- Augmenter les efforts de recrutement et de rétention.
- Se donner des mécanismes pour une meilleure collaboration entre les membres de l'équipe.
- Encadrement des étudiants : mieux les préparer à la réalité du milieu scolaire.
- Revoir la structure du programme.
- Revoir l'ensemble des stages.
- Modifier l'appellation du programme.

AVIS DES DIRECTIONS CONCERNÉES

- Du 14 octobre au 28 octobre 2016 : envoi du rapport d'autoévaluation aux directions de Départements et de Modules, d'Unité d'enseignements et de Programmes d'études.

Directeurs qui ont répondu à la consultation :

- DAL : Cynthia Harvey, directrice
- Module des sciences infirmières : Carole Dionne, directrice
- DSF : Valérie Legendre-Guillemin, directrice
- DSS : Gabriel Fortier, directeur

De manière générale, les directions consultées s'entendent sur les éléments suivants :

- Rétablir le nombre de professeurs nécessaires non seulement à la qualité, mais à la survie du programme en enseignement des langues secondes.
- L'équilibre entre les cours de didactique et de contenu (linguistique, littérature) semble un atout majeur de ce programme qu'il faut préserver.
- La redondance de certains cours.
- Le niveau de satisfaction générale des étudiants envers l'enseignement dispensé dans le programme est élevé.
- L'importance d'optimiser le matériel de la bibliothèque qui serait un atout important pour les apprentissages.
- Le plan des ressources physiques et matérielles semble adéquat pour la formation.
- Les compétences et les disponibilités du corps professoral sont un atout pour l'apprentissage des étudiants.
- La taille des groupes favorable à l'apprentissage et l'encadrement des étudiants.
- L'enseignement de l'Espagnol semble déficient par manque de ressources compétentes.
- Problématique au niveau du rôle et de l'employabilité des étudiants comme futur enseignant.
- Intégrer des journées préparatoires aux stages pour les étudiants.
- Revoir le cheminement des stages.
- Optimiser la formation des superviseurs de stage.
- Réviser les conditions d'admissions.
- Secteur responsable d'un très grand nombre de cours de service à plusieurs autres programmes. Il est important de trouver une solution pour faciliter la tâche à la direction de l'unité qui coordonne également d'autres programmes.
- Les collections disponibles à la bibliothèque pourraient être bonifiées, particulièrement les monographies.
- La qualité du corps professoral et des chargés de cours pour leurs compétences et leur disponibilité, l'enseignement de la formation en anglais et en petits groupes.
- Réfléchir à l'opportunité d'offrir des stages à l'étranger.

EXPERTISE EXTERNE

7 octobre 2016: 3 expertes ont participé à la rencontre tenue à l'UQAC :

- Madame Philippa Bell Ph.D., professeure au Département de didactique des langues à l'Université du Québec à Montréal
- Madame Susan Parks Ph.D., professeure agrégée, Département de langues, linguistique et traduction, Université Laval
- Madame Véronique Fortier Ph.D., professeure au Département de didactique des langues, directrice des programmes de 1^{er} cycle en enseignement des langues secondes, Université du Québec à Montréal

Lors de la journée, ces expertes ont rencontré :

- Étudiants
- Diplômés

- Professeurs et chargés de cours
- Direction de programme
- Membres de l'administration

Enfin, les expertes ont produit leurs rapports qu'ils ont acheminés le 8 novembre 2016 au Décanat des études.

AVIS DES EXPERTES EXTERNES

De façon générale, les expertes externes s'entendent sur les éléments suivants :

- Qualité des enseignements et de l'encadrement.
- La taille réduite des groupes permettant un meilleur contact avec les professeurs et les chargés de cours.
- Un programme où la grande majorité des cours sont donnés en anglais ce qui permet aux étudiants de perfectionner la langue anglaise.
- Les cours et les stages visant le développement de compétences professionnelles.
- Revoir les stages et leurs modalités.
- Revoir l'approche pédagogique des enseignants associés et les responsabilités des superviseurs de stages.
- Les étudiants inscrits au volet espagnol peuvent faire le stage de 4^e année au primaire ou au secondaire. Cela signifie que ces étudiants, s'ils optent pour le stage au primaire, pourraient diplômer sans avoir enseigné l'anglais au secondaire, notamment aux élèves plus avancés.
- Redondance pertinence dans certains cours. Les étudiants n'avaient pas les prérequis pertinents.
- Offrir un cours de gestion de classe dispensé en anglais.
- Les étudiants sont peu enthousiastes des cours qui privilégient le cours magistral et un contenu trop axé sur la « théorie » qui ne valorise pas les aspects pratiques.
- 3TLE215 *Communication Technologies and the Teaching of English* - les professeures aimeraient que ce cours soit de 3 crédits.
- 7ENL205 *Pedagogical Grammar* - Les professeures aimeraient que ce cours soit rendu obligatoire.
- Cours de didactique à la première année.
- S'interroger sur la pertinence des deux volets actuels
- 3DLA250 *English for Language Arts and Intensive Programs*. Questionnement sur le bien-fondé de ne pas offrir ce cours comme cours obligatoire à tous les candidats.
- Volet – programmes spéciaux. Les programmes spéciaux en milieu scolaire se réfèrent surtout aux cours intensifs au primaire et aux cours enrichis au secondaire. À cet égard, le seul cours pertinent semble être 3DLA250 *English for Language Arts and Intensive Programs*. Compte tenu du mélange très varié des autres cours inscrits à ce volet, il faut s'interroger sur la pertinence de l'appellation «programmes spéciaux».
- Création d'un volet (une mineure) en enseignement du français langue seconde ou étrangère : Questionnement sur le bien-fondé d'introduire un volet de cours donné en français qui aura comme conséquence de diminuer le nombre de cours offerts en anglais. De plus, dans d'autres universités, l'enseignement du français langue seconde est offert comme un baccalauréat de 4 ans.
- Création d'un certificat en didactique de l'anglais langue seconde : Questionnement sur le bien-fondé d'offrir un tel diplôme en premier lieu en raison du défi que pose l'atteinte de la compétence linguistique, notamment en anglais oral.
- Implanter l'approche programme (recommandation du CAPFE).
- Procéder à l'embauche d'un professeur d'espagnol et d'un professeur de didactique de l'anglais.

RECOMMANDATIONS DES EXPERTES

- Pour les étudiants de la concentration anglais-espagnol, il faudrait s'assurer que le dernier stage se fasse en anglais au secondaire.
- Quant au stage I, il faudrait voir à ce que les étudiants soient jumelés 1:1 avec un enseignant d'anglais langue seconde.
- Continuer à soutenir la collaboration entre étudiants, enseignants associés et superviseurs de stage.
- Relativement aux cours du tronc commun, il faudrait continuer à travailler de concert avec les départements offrant ces cours afin de mieux répondre aux besoins des étudiants.
- Le programme doit poursuivre ses efforts visant le renouvellement du corps professoral.
- Le programme pourrait revoir le niveau d'anglais requis à l'entrée pour les étudiants qui souhaitent suivre le profil anglais-espagnol.
- Il faudrait également retrouver les trois crédits accordés au cours de *Communication Technologies* (3TLE215).
- Repenser la structure du programme, la présence de certains cours et les contenus traités dans les cours, notamment les cours de didactique des langues (*ESL Methodology*). Il est important que le programme réfléchisse aux deux concentrations présentes, et vise une formation plus complète en anglais (notamment en intégrant le cours 3DLA250- *English for Language Arts and Intensive Programs* comme cours obligatoire pour tous).
- Il sera également nécessaire que le programme se penche sur le renforcement de l'approche programme, par exemple en implantant un portfolio de formation.
- Revoir le calendrier de certains cours afin de permettre aux étudiants de suivre la plus grande partie d'un cours avant le stage en session intensive, cours dans lequel ils prépareraient des activités à mettre en pratique en stage, puis de garder une ou deux séances de cours après le stage pour faire le retour sur les activités mises à l'essai.
- La question des cours en ligne a été soulevée tant par les étudiants que par les enseignants, et nous souhaitons simplement indiquer que si cette voie est empruntée pour des raisons pratiques, il est important que le tout soit bien encadré afin d'éviter que la qualité des enseignements écope de façon importante.
- Création d'un volet (une mineure) en enseignement du français langue seconde ou étrangère : Éviter pour ne pas enlever aux étudiants des cours donnés en anglais (une force du programme). Explorer la possibilité d'offrir un certificat à une clientèle plus variée, mais qui ne donne pas accès à l'enseignement dans les écoles relevant du Ministère de l'Éducation.
- Création d'un certificat en didactique de l'anglais langue seconde (pour baccalauréat en préscolaire primaire, secondaire, éducation physique...). Éviter une démarche qui pourrait nuire à la qualité de l'enseignement de l'anglais dans les écoles et compromettre les chances d'emploi des diplômés en enseignement des langues secondes.
- Poursuivre les efforts à jumeler les stagiaires avec des enseignants.
- Mieux cibler les tâches d'observation.
- S'assurer que les étudiants inscrits au volet espagnol font le stage 4 au secondaire.
- Explorer la possibilité d'offrir au moins un stage à la session d'automne (ex. le stage 3)
- Continuer à encourager les enseignants associés à suivre les quatre journées de formation
- Explorer avec les commissions scolaires la possibilité de rendre les quatre journées de formation obligatoires.
- Produire une capsule vidéo « responsabilité des enseignants-associés » pour insister auprès des enseignants associés sur ce que l'on attend d'eux pour chacun des stages.
- Encourager des rencontres à trois (stagiaire, superviseur et enseignant associé) pour mieux s'aligner sur les forces et les points à améliorer chez les stagiaires.

- Encourager les superviseurs et les enseignants associés à observer les cours ensemble et en discuter ensemble avec le stagiaire afin de faire un partage de points de vue et de mieux s'entendre sur les conseils à donner au stagiaire.
- Encourager les professeurs de didactique à participer à la supervision des étudiants lors de leurs stages.
- S'assurer que le contenu des cours est bien axé sur la didactique de l'anglais.
- Redondances de certains cours.
- Explorer la possibilité de placer les cours à des sessions où les étudiants sont mieux en mesure d'en tirer profit en tenant compte des cours de didactique et des objectifs des stages.
- Explorer la possibilité de remplacer un cours au Département des Sciences de l'Éducation par un cours de gestion de classe dispensé en anglais afin de permettre des échanges visant de façon plus précise les élèves des cours d'anglais et les défis particuliers à cette clientèle.
- Encourager tous les enseignants à promouvoir une approche à l'enseignement où les étudiants participent de façon active (pas juste le cours magistral).
- Encourager tous les enseignants à mettre en valeur la pertinence de leurs cours pour l'enseignement en milieu scolaire.
- Encourager des activités d'intégration cours-stage (notamment en ce qui concerne les cours de didactique).
- 3TLE215 Communication Technologies and the Teaching of English - 2 crédits. Hausser les crédits à 3.
- 7ENL205 Pedagogical Grammar – cours optionnel. Rendre ce cours obligatoire pour tous les étudiants, y compris ceux du volet espagnol.
- Faire des ajustements aux crédits en rendant optionnels ou en enlevant certains cours du programme (ex. cours de littérature, 7ANS133, 7ANS130).
- Liens cours-stage. Explorer la possibilité d'inclure à l'horaire une rencontre à la fin du stage pour fins de partage ou de remise de travaux d'intégration cours-stage.
- Explorer la possibilité de placer un cours de didactique à la première année.
- Explorer la possibilité de placer les cours à des sessions où les étudiants sont mieux en mesure d'en tirer profit en tenant compte des cours de didactique et les objectifs des stages (notamment par rapport aux cours partagés avec les autres programmes d'enseignement).
- Offrir seulement le volet espagnol comme un volet à part (c.-à-d. supprimer le volet « enseignement de l'anglais dans les programmes spéciaux »).
- Rendre obligatoire pour tous les étudiants le cours 3EDC120 English for Language Arts and Intensive Programs.
- Identifier des activités d'intégration cours-stage.
- Explorer la possibilité de mettre sur pied un projet portfolio programme
- Embaucher un professeur de didactique de l'anglais.
- Embaucher un professeur d'espagnol.
- Prévoir une ressource supplémentaire, dédiée exclusivement aux cours de service pour permettre à l'Unité de se consacrer plus efficacement au travail d'encadrement des étudiants du BELS.

RÉACTION DE LA DIRECTION DE PROGRAMME

La réaction de la direction de programme suite à la consultation a été acheminée au Décanat des études le 2 décembre 2016.

Points forts :

- Compétence et grande disponibilité des enseignants.
- Cohortes de petite taille renforcent les liens de proximité entre étudiants et enseignants.
- La plupart des cours sont offerts en anglais et en espagnol.
- La formation pratique.

Points faibles :

- Le stage 3ESR106.
- La structure du programme.

Suggestions :

- Consolider l'équipe professorale
- Revoir la structure du programme
- Amorcer une réflexion sur les orientations du programme, notamment sur les deux volets actuels.

AVIS DU COMITÉ INTERNE

- 14 février 2017 : Dépôt du rapport des membres du comité interne au Décanat des études.

POINTS FORTS

- Professeurs disponibles pour les étudiants petits groupes et proximité avec les professeurs.
- Qualité de l'enseignement.
- Laboratoires et centres d'aide.
- Possibilité de faire des projets spéciaux.
- Pertinence sociétale.

POINTS À AMÉLIORER

- Recentrer le parcours académique vers une cohérence avec le titre du programme : Enseignement langue seconde
- Moins de cours de littérature et «d'anglais» et plus de cours de didactique des langues.
- Être plus sévère à l'admission en exigeant une meilleure maîtrise de l'anglais.
- Soutenir les étudiants dans l'apprentissage et la découverte du fonctionnement du marché du travail.
- Éliminer la redondance entre certains cours.
- Améliorer l'uniformité dans la supervision (que les critères d'évaluation soient précisés et appliqués de la même façon par tous les superviseurs).

RECOMMANDATIONS DU COMITÉ INTERNE

- Engager sans délai au moins un professeur, possiblement 2 (un en espagnol et un en anglais).
- Revitaliser la recherche afin de se maintenir à jour les liens entre les développements scientifiques en pédagogie de langue seconde et l'enseignement qui en est fait aux étudiants.

- Consolider et renforcer le programme autour de l'axe "enseignement" des langues secondes, avant de développer d'autres variantes au programme.
- Retirer les cours redondants, les cours axés sur « l'anglais » (parfaire l'anglais, ou trop de littérature anglaise), pour faire une place aux cours "comment enseigner les langues secondes".
- Ce n'est qu'une fois le programme solidifié et les nouveaux professeurs engagés, qu'il serait intéressant de donner une « couleur particulière » au programme.
- Se distinguer des autres universités serait intéressant seulement si l'on souhaite faire du recrutement à l'extérieur de la région (se différencier, pour attirer une clientèle de partout).
- Mettre sur pied un comité chargé d'investiguer le fort taux d'abandon et la longue durée des études dans le programme.

AVIS DU DOYEN DES ÉTUDES

À la suite de la lecture du dossier d'évaluation du *Baccalauréat en enseignement des langues secondes (7207)*, le doyen des études, monsieur Étienne Hébert Ph. D., est d'avis qu'il est opportun de réaliser une révision de ce programme. Il souligne le travail du comité d'autoévaluation qui a su faire émerger de bonne façon les points forts et ceux à améliorer du programme dans sa forme actuelle. Il remercie toutes les personnes qui ont contribué à l'évaluation pour leur disponibilité et leur professionnalisme.

Le doyen recommande, lors de la révision du programme, de:

1. Continuer à offrir un baccalauréat en enseignement des langues secondes qui s'inscrit dans le sillon des recherches actuelles en acquisition des langues secondes et qui répond aux besoins de la société en termes d'enseignement de l'anglais langue seconde.
2. Trouver un créneau, une couleur distinctive et développer d'autres variantes qui permettent de démarquer le programme, mais une fois que le programme sera solidifié et de nouveaux professeurs engagés.
3. Retirer les cours redondants axés sur la littérature anglaise.
4. Dans l'éventualité où l'équipe programme désire travailler au développement du corps professoral, le doyen lui recommande de travailler en collaboration avec le Département des sciences de la santé et les décanats concerné.
5. Mettre un comité sur pied chargé d'investiguer le fort taux d'abandon, la longue durée des études dans le programme ainsi que se questionner sur les deux volets actuels du programme.
6. Revoir la structure du programme.
7. Modifier l'appellation du programme.
8. Revoir les stages.
9. Encourager les stages d'immersion et rehausser la compétence en anglais et en espagnol.
10. Augmenter les efforts de recrutement et de rétention.
11. Ajouter un profil *Honor*.

De façon plus spécifique, le doyen invite l'équipe programme en *Baccalauréat en enseignement des langues secondes (7207)*, lors de la révision du baccalauréat à :

- S'assurer que le dernier stage se fasse en anglais au secondaire pour les étudiants de la concentration anglais-espagnol.
- Voir, lors du stage 1, à ce que les étudiants soient jumelés 1:1 avec un enseignant d'anglais langue seconde.
- Continuer à soutenir la collaboration entre étudiants, enseignants associés et superviseurs de stage.
- Continuer, pour les cours de tronc commun, à travailler de concert avec les départements offrant ces cours afin de mieux répondre aux besoins des étudiants.
- Revoir le niveau d'anglais requis à l'entrée pour les étudiants qui souhaitent suivre le profil anglais-espagnol.
- Retrouver les trois crédits accordés au cours de *Communication Technologies (3TLE215)*.
- Repenser la structure du programme, la présence de certains cours et les contenus traités dans les cours, notamment les cours de didactique des langues (*ESL Methodology*). Il est important que le programme réfléchisse aux deux concentrations présentes, et vise une formation plus complète

en anglais (notamment en intégrant le cours 3DLA250- *English for Language Arts and Intensive Programs* comme cours obligatoire pour tous).

- Se penche sur le renforcement de l'approche programme, par exemple en implantant un portfolio de formation.
- Revoir le calendrier de certains cours afin de permettre aux étudiants de suivre la plus grande partie d'un cours avant le stage en session intensive, cours dans lequel ils prépareraient des activités à mettre en pratique en stage, puis de garder une ou deux séances de cours après le stage pour faire le retour sur les activités mises à l'essai.
- Explorer la possibilité d'offrir un certificat à une clientèle plus variée, mais qui ne donne pas accès à l'enseignement dans les écoles relevant du Ministère de l'Éducation.
- Poursuivre les efforts à jumeler les stagiaires avec des enseignants d'anglais (non pas avec des enseignants d'autres matières) et informer le milieu de l'importance de permettre aux stagiaires d'enseigner quelques activités.
- Mieux cibler les tâches d'observation (demander aux étudiants de compléter une grille ou prendre des notes en vue d'un objectif précis).
- S'assurer que les étudiants inscrits au volet espagnol font le stage 4 au secondaire.
- Explorer la possibilité d'offrir au moins un stage à la session d'automne (ex. le stage 3)
- Continuer à encourager les enseignants associés à suivre les quatre journées de formation. Prêter une attention particulière dans le volet évaluation aux pratiques d'évaluation et la problématique de la note compte tenu de la diversité des groupes (ex. classes turbulentes comparées aux classes intensives où les élèves sont triés)
- Explorer avec les commissions scolaires la possibilité de rendre les quatre journées de formation obligatoires.
- Lors de la rencontre d'introduction des stagiaires et des enseignants associés, leur demander de discuter et de s'entendre sur certains aspects du stage (ex. les objectifs du stage, le pourcentage de la tâche à prendre en charge, les attentes de l'enseignant associé). Cet échange pourrait également fournir aux stagiaires l'occasion de parler de leurs forces et de s'exprimer quant aux compétences qu'ils aimeraient améliorer à titre personnel. Une liste de points (« checklist ») pourrait servir à guider l'échange et tous les deux pourraient signer pour signaler que l'échange a eu lieu.
- Produire une capsule vidéo « responsabilité des enseignants-associés » pour insister auprès des enseignants associés sur ce que l'on attend d'eux pour chacun des stages.
- Encourager des rencontres à trois (stagiaire, superviseur et enseignant associé) pour mieux s'aligner sur les forces et les points à améliorer chez les stagiaires.
- Encourager les superviseurs et les enseignants associés à observer les cours ensemble et en discuter ensemble avec le stagiaire afin de faire un partage de points de vue et de mieux s'entendre sur les conseils à donner au stagiaire.
- Encourager les professeurs de didactique à participer à la supervision des étudiants lors de leurs stages.
- Nommer un professeur régulier responsable des stages pour le BELS.
- Poursuivre les discussions entre collègues pour identifier les redondances et faire des ajustements par rapport au contenu dans les cours de pédagogies.
- S'assurer que le contenu des cours est bien axé sur la didactique de l'anglais en vue d'aider les étudiants à développer leurs stratégies pédagogiques - quoi et comment enseigner (ex. didactique de l'oral, de la lecture, de l'écoute et de l'écriture).
- Poursuivre les discussions entre collègues pour identifier les redondances et faire des ajustements au contenu.
- Explorer la possibilité de placer les cours à des sessions où les étudiants sont mieux en mesure d'en tirer profit en tenant compte des cours de didactique et des objectifs des stages.

- Explorer la possibilité de remplacer un cours à la Faculté des Sciences de l'Éducation par un cours de gestion de classe dispensé en anglais afin de permettre des échanges visant de façon plus précise les élèves des cours d'anglais et les défis particuliers à cette clientèle.
- Encourager tous les enseignants à promouvoir une approche à l'enseignement où les étudiants participent de façon active (pas juste le cours magistral).
- Encourager tous les enseignants à mettre en valeur la pertinence de leurs cours pour l'enseignement en milieu scolaire.
- Encourager des activités d'intégration cours-stage (notamment en ce qui concerne les cours de didactique).
- 3TLE215 Communication Technologies and the Teaching of English - 2 crédits. Hausser les crédits à 3.
- 7ENL205 Pedagogical Grammar – cours optionnel. Rendre ce cours obligatoire pour tous les étudiants, y compris ceux du volet espagnol.
- Faire des ajustements aux crédits en rendant optionnels ou en enlevant certains cours du programme (ex. cours de littérature, 7ANS133, 7ANS130).
- Liens cours-stage. Explorer la possibilité d'inclure à l'horaire une rencontre à la fin du stage pour fins de partage ou de remise de travaux d'intégration cours-stage.
- Explorer la possibilité de placer un cours de didactique à la première année.
- Explorer la possibilité de placer les cours à des sessions où les étudiants sont mieux en mesure d'en tirer profit en tenant compte des cours de didactique et les objectifs des stages (notamment par rapport aux cours partagés avec les autres programmes d'enseignement).
- En cas d'échec au Test de français à l'admission, rendre le cours de rattrapage hors programme pour ne pas perturber le cheminement de ceux qui réussissent.
- Offrir seulement le volet espagnol comme un volet à part (c.-à-d. supprimer le volet « enseignement de l'anglais dans les programmes spéciaux »).
- Rendre obligatoire pour tous les étudiants le cours 3EDC120 English for Language Arts and Intensive Programs.
- Poursuivre le dialogue avec les divers intervenants du programme conformément à la recommandation du CAPFE, notamment en vue de diminuer les redondances et de rendre le cheminement plus cohérent.
- Identifier des activités d'intégration cours-stage.
- Explorer la possibilité de mettre sur pied un projet portfolio programme
- Embaucher un professeur de didactique de l'anglais.
- Embaucher un professeur d'espagnol.
- Prévoir une ressource supplémentaire, dédiée exclusivement aux cours de service pour permettre à l'Unité de se consacrer plus efficacement au travail d'encadrement des étudiants du BELS.

Étienne Hébert, Ph. D.
Doyen des études